

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 7122 del 6/12/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 97 DEL 7/12/2018

Verbale della I° adunanza

Il giorno 17 Gennaio 2019, alle ore 15:30, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-Alimentari dell'Università di Bologna - Settore concorsuale 07/G1 - Scienze e Tecnologie Animali - SSD AGR/17 - Zootecnica Generale e Miglioramento Genetico.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. REP 248 PROT. 5392 del 16/01/2019:

Componente: **Prof. Bruno Stefanon** – Professore Ordinario presso l'Università di Udine;

Componente: **Prof. Paolo Carnier** – Professore Ordinario presso l'Università di Padova;

Componente: **Prof.ssa Giovanna Martelli** – Professore Associato presso l'Università di Bologna.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Bruno Stefanon, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Giovanna Martelli.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 7122 del 6/12/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. N. 97 del 7/12/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

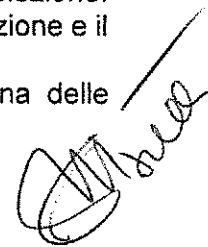
La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua Inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.



La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

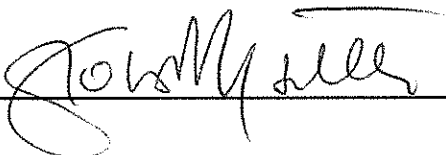
Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 16:30 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna in presenza per il giorno 7 Febbraio 2019 alle ore 12:00 presso Emeroteca Aula Multimediale del DISTAL - 4° piano Lato Nord Plesso di Agraria, Viale G. Fanin 50 – 40127 per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione prende altresì atto che la seduta in presenza con i Candidati avrà luogo, presso i medesimi locali del DISTAL, il giorno 7 Febbraio 2019 alle ore 14:00.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la Commissione di valutazione.

Bologna, 17 Gennaio 2019.

IL SEGRETARIO Prof.ssa Giovanna Martelli



ALLEGATO 1)

**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-Alimentari dell'Università di Bologna - Settore concorsuale 07/G1 - Scienze e Tecnologie Animali - SSD AGR/17 - Zootecnica Generale e Miglioramento Genetico, composta da:

PRESIDENTE: Prof. Bruno Stefanon – Professore Ordinario presso l'Università di Udine;

COMPONENTE: Prof. Paolo Carnier – Professore Ordinario presso l'Università di Padova;

SEGRETARIO: Prof.ssa Giovanna Martelli – Professore Associato presso l'Università di Bologna, predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in centesimi e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di **70/100**.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti **30/100**, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti **70/100**. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: *insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente*.

I criteri adottati sono:

1) Valutazione dei titoli e del curriculum max 30/100

a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 5/100.

b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 2/100 per ogni annualità sino ad un max di 4/100.

c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 2/100 per ogni annualità sino ad un max di 8/100.

d) Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze. Tale competenza non è richiesta dal settore concorsuale; max 0/100.

e) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista. Tale

competenza non è prevista dal settore concorsuale; max 0/100.

f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max di 6/100.

g) Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 1/100.

h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 4.5/100.

i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 1/100.

j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista. max 0.5/100.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

2) Valutazione della produzione scientifica max 70/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è **12 (dodici)**. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

La Commissione nell'attribuire il punteggio a ciascuna pubblicazione, terrà conto dei sotto indicati criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; max 1/100;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; max 1/100

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; max 1/100.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature: 1) "impact factor" totale della Rivista; 2) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch);

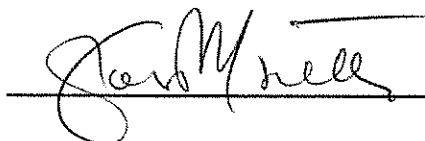
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo, secondo o ultimo autore, corresponding author); max 1/100.

La Commissione decide altresì di attribuire un punteggio aggiuntivo a seconda della indicizzazione delle pubblicazioni, espresso come segue:

A) pubblicazioni SCOPUS Q1	max punti 1 per pubblicazione
B) pubblicazioni SCOPUS Q2	max punti 0.75 per pubblicazione
C) pubblicazioni SCOPUS Q3	max punti 0.50 per pubblicazione
D) pubblicazioni SCOPUS Q4	max punti 0.25 per pubblicazione
F) Tesi di Dottorato di ricerca	max punti 1.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Fino ad un max di 10/100.

IL SEGRETARIO: Prof.ssa Giovanna Martelli



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. 7122 del 6/12/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 97 DEL 7/12/2018

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Paolo Carnier, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare AGR/17 - Zootecnica Generale e Miglioramento Genetico, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 17/01/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Giovanna Martelli .

In fede,

Legnaro, 17 Gennaio 2019


Prof. Paolo Carnier

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. 7122 del 6/12/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 97 DEL 7/12/2018

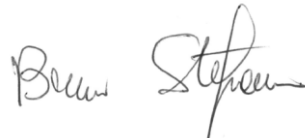
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Bruno Stefanon, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare AGR/17 - Zootecnica Generale e Miglioramento Genetico, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 17/01/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Giovanna Martelli.

In fede,

Luogo e data, Udine 18 gennaio 2019.

Prof. Bruno Stefanon

Handwritten signature of Bruno Stefanon in black ink.